

# Cuprins

---

Lista abrevierilor . . . . .	7
Lista tabelelor . . . . .	9
Lista ilustrațiilor . . . . .	11
Cuvânt-înainte de Ioan-Aurel Pop . . . . .	13
<b>CONSIDERAȚII INTRODUCȚIVE . . . . .</b>	<b>21</b>
<b>CADRUL TEORETIC . . . . .</b>	<b>54</b>
Interdependența dintre sociologie și politică în perioada interbelică. . . . .	54
Interdependența dintre sociologie și politică în abordarea lui Dimitrie Gusti . . . . .	58
Interdependența dintre sociologie și politică în abordarea lui Anton Golopenția . . . . .	59
Compromisurile politice și adaptabilitatea ideologică a membrilor Școlii Sociologice de la București. . . . .	62
Studiu de caz: compromisurile politice ale profesorului Gusti. . . . .	71
Studiu de caz: adaptabilitatea ideologică a profesorului Gusti. . . . .	76
<b>CADRUL METODOLOGIC . . . . .</b>	<b>86</b>
Școala Sociologică de la București: comuniunea monografică . . . . .	86
Școala Sociologică de la București: metodologia monografică . . . . .	89
Școala Sociologică de la București: manifestările politico-administrative . . . . .	94
Școala Sociologică de la București: comunitățile cercetate monografic . . . . .	98
Școala Sociologică de la București: structura organizațională . . . . .	100
Școala Sociologică de la București: publicațiile monografice. . . . .	108
Școala Sociologică de la București: limitele metodologice . . . . .	110
<b>CADRUL ISTORIC. . . . .</b>	<b>126</b>
<b>Disfuncționalitățile și vulnerabilitățile democrației interbelice         (1918-1938). . . . .</b>	<b>126</b>
<i>Războiul intern</i> continuu și recurgerea la violența politică extremă . . . . .	129
Guvernarea prin măsuri excepționale și sub starea de necesitate . . . . .	138
Implicarea politică a armatei și a serviciilor secrete . . . . .	146

Antagonismul dintre statul devenit modern și societatea rămasă tradițională . . . . .	152
Corupția politică și demagogia electorală . . . . .	155
Instabilitatea parlamentară și guvernamentală . . . . .	168
Instabilitatea funcției publice și ineficiența administrativă . . . . .	170
Șomajul universitar și frustrarea intelectuală într-o societate preponderent analfabetă . . . . .	189
Eșecul economic și frustrarea materială într-o societate preponderent agrară . . . . .	199
<b>Abolirea democrației și începutul dictaturilor (1938) . . . . .</b>	<b>207</b>
<b>Prăbușirea statului și dezmembrarea teritorială (1940) . . . . .</b>	<b>230</b>
<b>MANIFESTĂRILE POLITICE . . . . .</b>	<b>263</b>
<b>MANIFESTĂRILE ADMINISTRATIVE . . . . .</b>	<b>312</b>
<b>Administrația tradițională versus administrația modernă . . . . .</b>	<b>312</b>
Administrația tradițională moldovenească, muntească, transilvăneană și aromânească . . . . .	324
Moldova: administrația tradițională vrânceană versus administrația modernă românească . . . . .	329
Muntenia: administrația tradițională argeșeană versus administrația modernă românească . . . . .	336
Transilvania: administrația tradițională făgărășeană și năsăudeană versus administrația modernă românească . . . . .	339
Peninsula Balcanică: administrația tradițională aromânească din cadrul Imperiului Otoman versus administrația modernă din cadrul statelor naționale succesoare Imperiului Otoman . . . . .	343
Administrația modernă românească . . . . .	346
<b>Administrația imperială versus administrația națională . . . . .</b>	<b>353</b>
Basarabia: administrația rusească versus administrația românească . . . . .	374
Transilvania, Banat și Bucovina: administrația austro-ungară versus administrația românească . . . . .	386
Transnistria: administrația sovietică versus administrația românească . . . . .	412
<b>MANIFESTĂRILE JURIDICE . . . . .</b>	<b>468</b>
<b>Obiceiul pământului versus dreptul modern . . . . .</b>	<b>468</b>
<b>CONSIDERAȚII FINALE . . . . .</b>	<b>481</b>
Note . . . . .	489
Bibliografie . . . . .	678
Cuvânt-înapoi de Hans-Christian Maner . . . . .	723

## CONSIDERAȚII INTRODUCTIVE

---

Îndată după terminarea Marelui Război, România Întregită se prezenta publicului în toată splendoarea-i contradictorie<sup>1</sup>. Pe de o parte, țara se confrunta cu o „scumpete nemaipomenită a prețurilor“ (Bacalbașa, 2019, 4). În chiar primele luni ale anului 1919, criza alimentară din Vechiul Regat a provocat o rată înspăimântător de mare a mortalității infantile<sup>2</sup>. Până și în București, mărfurile de strictă necesitate, precum pâinea sau carnea, lipseau cu desăvârșire sau erau raționalizate draconic. Un mic la colțul străzii a ajuns să coste 1 leu, iar o fleică de porc la grătar 9 lei, prețuri considerate prohibitive de către populația mahalalelor care frecventa birturile obscure, dar vesele, ale capitalei, întrucât erau de până la 10 ori mai mari decât înainte de declanșarea primei conflagrații mondiale, iar cârciumarii nu-și mai permiteau să întrețină și tradiționalele formații de țigani lăutari. Pe de altă parte, într-un restaurant elegant și suprasolicitat, care tocmai se deschisese de curând, nu se putea lua prânzul cu mai puțin de 100-200 de lei și fără o rezervare telefonică prealabilă a unei mese. Într-o Românie sleită de resurse, politicienii se acuza de înaltă trădare și luptau cu înverșunare pentru putere, autoritatea se exercita prin decrete-lege, parlamentul rămânea dizolvat<sup>3</sup>, tezaurul BNR de la Moscova părea că se află în siguranță deplină, iar o ladă cu bancnote românești, în valoare de 5-6 milioane de lei, tipărite recent la Paris, a fost furată din vagoanele CFR, aflate sub pază militară, în Gara de Nord (Bacalbașa, 2019, 4; *România acum 100 de ani*, 2019b, 81; *România acum 100 de ani*, 2019c, 90). Această țară mică – devenită între timp mare – avea nevoie disperată de ordine socială și bună guvernare... Cu această speranță strecurată în suflete, 66% dintre românii care emigraseră în Statele Unite se întorceau, acum, înapoi acasă<sup>4</sup>. Reveneau într-o patrie